

## El esquema de Newton-Raphson para problemas unidimensionales

Dr. Alejo O. Sfriso

Universidad de Buenos Aires  
SRK Consulting (Argentina)  
AOSA

materias.fi.uba.ar/6408  
latam.srk.com  
www.aosa.com.ar

asfriso@fi.uba.ar  
asfriso@srk.com.ar  
asfriso@aosa.com.ar

## El esquema de Newton-Raphson

Sea el problema no lineal

$$p = K[p] \cdot \epsilon_v$$

Se parte de un estado convergido

$$p^n = K[p^n] \cdot \epsilon_v^n$$

Se impone un incremento de def.

$$\epsilon_v^{n+1} = \epsilon_v^n + \Delta \epsilon_v$$

El problema es hallar  $p^{n+1}$  que cumpla

$$p^{n+1} = K[p^{n+1}] \cdot \epsilon_v^{n+1}$$

Se plantea la forma implícita

$$F[p] = p - K[p] \cdot \epsilon_v^{n+1} = 0$$

Por teorema de Taylor

$$F[p^{i+1}] = F[p^i] + \left. \frac{\partial F}{\partial p} \right|_i \Delta p = 0$$

De donde se despeja

$$\Delta p = \frac{-F[p^i]}{(\partial F / \partial p)^i}$$

Se actualiza  $p^{i+1} = p^i + \Delta p$  y se itera hasta convergencia

## Cómo funciona

El esquema de Newton-Raphson

```

Clear[K, F, dF, Kref, m, pref, p0, ev0,
      Δev, ev, p0, p, i, dp]
K[p_] := Kref * (-p / pref)^m (* Rigidez *)
F[p_] := Re[p - K[p] ev] (* Función error *)
dF[p_] := Re[1 - ev m K[p] / p] (* Derivada de F *)
Kref = 2000; m = 0.5; pref = 100; (* Constantes *)
p0 = -10; ev0 = p0 / K[p0]; (* Estado inicial *)
Δev = -0.1; ev = ev0 + Δev; (* Incr. deformación *)
p = -134; (* Presión de partida *)
(* ----- Código *)
i = 1;
Print["iter=0 p0=", p];
While[Abs[F[p]] > 0.1 & i < 100,
  dp = -F[p] / dF[p];
  p = p + dp;
  Print["iter=", i, " p=", p];
  i += 1;
]
    
```

iter=0	p0=-500
iter=1	p=-537.181
iter=2	p=-536.491
iter=0	p0=-300
iter=1	p=-605.353
iter=2	p=-538.339
iter=3	p=-536.493
iter=0	p0=-150
iter=1	p=-2607.15
iter=2	p=-764.804
iter=3	p=-551.034
iter=4	p=-536.586
iter=0	p0=-135
iter=1	p=-41348.9
iter=2	p=-2497.18
iter=3	p=-753.314
iter=4	p=-549.89
iter=5	p=-536.572

iter=0 p0=-134  
 iter=1 p=292700.  
 iter=2 p=0.

## Cómo se arregla (bisección)



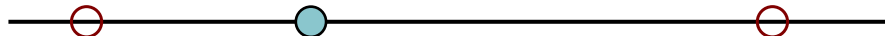
El esquema de Newton-Raphson

- Se eligen topes ridículamente lejanos → `pmin = -10.6; pmax = -10.-6;` (\* ----- Código \*)

$p_{\min}$

$p^n$

$p_{\max}$



4

## Cómo se arregla (bisección)

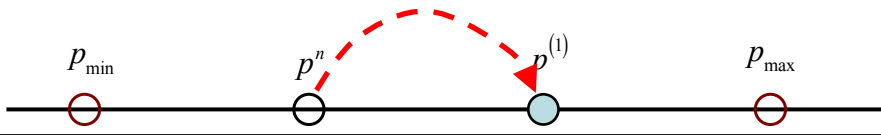


- Se eligen topes ridículamente lejanos
- Se resuelve N-R

```

pmin = -10.6; pmax = -10.-6;
(* ----- Código *)
i = 1;
While [ Abs[F[p]] > 0.1 & i < 100,
  dp = -F[p] / dF[p];
  pNR = p + dp;

```



5

## Cómo se arregla (bisección)

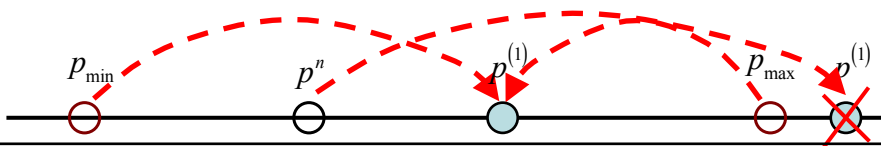


- Se eligen topes ridículamente lejanos
- Se resuelve N-R
- Si la presión cae fuera de los topes, se ignora el resultado y se adopta un promedio de los topes

```

pmin = -10.6; pmax = -10.-6;
(* ----- Código *)
i = 1;
While [ Abs[F[p]] > 0.1 & i < 100,
  dp = -F[p] / dF[p];
  pNR = p + dp;
  If [ pNR > pmin & pNR < pmax,
    p = pNR,
    p = -sqrt(pmin pmax);
  ];

```



6

## Cómo se arregla (bisección)



- Se eligen topos ridículamente lejanos
- Se resuelve N-R
- Si la presión cae fuera de los topos, se ignora el resultado y se adopta un promedio de los topos
- En función del valor de  $F$  se corrigen los topos

```

pmin = -10.6; pmax = -10.-6;
(* ----- Código *)
i = 1;
While [ Abs[F[p]] > 0.1 & i < 100,
  dp = -F[p] / dF[p];
  pNR = p + dp;
  If [ pNR > pmin & pNR < pmax,
    p = pNR,
    p = -√(pmin pmax) ];
  If [ F[p] > 0, pmax = p, pmin = p ];
  i += 1;
]

```

$p_{\min}$

$p^{(i)} = p_{\max}$

## Cómo se arregla (bisección)



El reducido radio de convergencia de NR originó el desarrollo de decenas de métodos de integración

La combinación **N-R con bisección** es **muy robusta**, aunque no es la más eficiente en la mayoría de los casos

Sin bisección no converge aún para un  $p_0$  razonable

```

iter=0 p0=-134
iter=1 p=292 700.
iter=2 p=0.

```

Con bisección converge en pocos pasos aunque  $p_0$  sea extremo

```

iter=0 p0=-10
iter=1 p=-1.
iter=2 p=-1000.
iter=3 p=-577.854
iter=4 p=-537.205
iter=5 p=-536.491

```

```

iter=0 p0=-100 000
iter=1 p=-3801.5
iter=2 p=-879.192
iter=3 p=-563.477
iter=4 p=-536.807
iter=5 p=-536.491

```